

CRITERI DI VALUTAZIONE DEL LICEO SOCIO PSICO PEDAGOGICO

Religione

Lingua e letteratura Italiana

Lingua e letteratura Latina

Lingua e letteratura Straniera

Storia ed Educazione Civica, Geografia

Filosofia, Pedagogia e Metodologia

Diritto

Matematica

Fisica

Scienze Naturali, Chimica e Geografia

Musica

Disegno e Storia dell'Arte

Educazione Fisica

VALUTAZIONE DI RELIGIONE

L'insegnamento della religione cattolica concorre a promuovere – nel quadro delle finalità della scuola – la crescita globale della persona:

1. valorizzando una ricerca di senso aperta alla dimensione religiosa della vita (*Aspetto antropologico-esistenziale*)
2. sviluppando una capacità di interpretazione critica del nostro patrimonio storico culturale, improntato alla tradizione ebraico-cristiana, in prospettiva multiculturale ed interreligiosa (*Aspetto storico-culturale-interreligioso*)

Criteri di corrispondenza giudizi-livelli tassonomici specifici:

insufficiente	Scarso livello d'interesse, impegno e partecipazione in relazione a entrambi gli aspetti. Discontinuità nell'applicazione, frammentarietà nell'acquisizione dei contenuti elementari in relazione ad entrambi gli aspetti
Sufficiente	Partecipazione, interesse ed impegno presenti, ma limitati ad un livello appena soddisfacente, in termini di <i>conoscenze, abilità e capacità</i> in relazione ad almeno uno degli aspetti
Discreto	Impegno ed interesse continui, partecipazione attiva e regolare. Correttezza sostanziale nei tempi e nei modi dell'esecuzione dei lavori e dei compiti assegnati. <i>Conoscenza</i> delle principali coordinate esistenziali delle ricerca di senso e <i>abilità</i> a riconoscere la specificità del dato e del linguaggio religiosi; <i>capacità</i> di elaborare e di confrontare i dati appresi con la propria esperienza
Buono	Impegno ed interesse seri, continui e sempre adeguati; partecipazione attiva e costruttiva. Livelli molto soddisfacenti nella modalità di esecuzione dei compiti assegnati. Rielaborazione critica e personale dei contenuti proposti; <i>conoscenza</i> ampia degli elementi linguistici e simbolici del "religioso" presenti nello sviluppo storico, padronanza dei contenuti e del linguaggio specifico; <i>abilità</i> ad utilizzare correttamente le fonti e i documenti; <i>capacità</i> di contestualizzare storicamente l'esperienza religiosa ed etica
ottimo	Impegno ed interesse assai continui e vivi, espressi oltre ciò che attiene la semplice dimensione scolastica. Partecipazione molto attiva e costruttiva al dialogo educativo-didattico. <i>Conoscenza</i> organica e critica della dimensione religiosa, nei suoi molteplici aspetti; <i>abilità</i> nel perseguire una consapevolezza della profondità del proprio essere e nel relazionarsi positivamente con le alterità; <i>capacità</i> di apprezzare ed assumere, nei diversi contesti, valori morali e religiosi improntati alla libertà, alla solidarietà, alla pace..., operando collegamenti e interagendo anche con l'esterno attraverso modalità progettuali creative.

Liceo Socio-Psico-Pedagogico “G. Rodari”

Griglia di valutazione per Italiano Orale Biennio e Triennio

Obiettivi	Indicatori	Punteggio Massimo	Livello Di Valutazione	Punteggio
A. Utilizzazione delle conoscenze e delle competenze	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Contenuti (analisi e sintesi) ➤ Approfondimenti ➤ Apporti personali 	4	• Gravemente insufficiente	1
			• Insufficiente	2
			• Sufficiente	2,5
			• Discreto	3
			• Buono	3,5
			• Ottimo	4
B. Capacità di collegamento	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Aderenza alle domande ➤ Collegamenti tra contenuti (anche pluridisciplinari) ➤ Capacità logico-argomentative 	3	• Insufficiente	1
			• Sufficiente	1,5
			• Discreto	2
			• Buono	2,5
			• Ottimo	3
C. Padronanza della lingua orale	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Correttezza e precisione linguistica ➤ Fluidità e varietà espositiva ➤ Vivacità espositiva 	3	• Insufficiente	1
			• Sufficiente	1,5
			• Discreto	2
			• Buono	2,5
			• Ottimo	3

	chiara, corretta, coesa / I contenuti sono espressi in modo chiaro, corretto ...	ordinata, coesa, corretta	ordinata con qualche lieve scorrettezza	talvolta poco ordinata ma coerente. Sono presenti alcuni errori (sintattici, ortografici ...)	spesso disordinata / vari errori (sintattici, ortografici ...)	disordinata / Incoerente / molti errori (sintattici, ortografici ...)
--	---	---------------------------	---	---	--	---

GRIGLIA PER VALUTAZIONE 1° PROVA ITALIANO (TIPOLOGIA D – TEMA DI ORDINE GENERALE)

	15-14/15	9-10/10	13/15	8/10	12-11/15	7/10	10/15	6/10	9-8/15	5/10	< 8/15	<4.5/10
Aderenza alla traccia	Completa		Nel complesso completa		Quasi completa		Sufficiente		Superficiale / Parziale		Fuori tema	
Argomentazione ed elaborazione	Efficaci, esaurienti e articolate con contributi personali		Articolate con alcuni contributi personali		Nel complesso articolate e adeguate		Sufficienti ma articolate in modo schematico		Articolate in modo piuttosto superficiale		Inadeguate / Appena accennate	
Struttura del discorso	Esposizione chiara, corretta, coesa / I contenuti sono espressi in modo chiaro, corretto ...		Esposizione ordinata, coesa, corretta		Esposizione ordinata con qualche lieve scorrettezza		Esposizione talvolta poco ordinata ma coerente. Sono presenti alcuni errori (sintattici, ortografici ...)		Esposizione spesso disordinata / vari errori (sintattici, ortografici ...)		Esposizione molto disordinata / Incoerente / molti errori (sintattici, ortografici ...)	

Liceo Socio-Psico-Pedagogico “G. Rodari”

Griglia di valutazione per Latino Orale Biennio

Bande di Oscillazione	Indicatori e Descrittori
1-2	A. <u>Conoscenze</u> : nessuna B. <u>Comprensione, decodifica dei testi e capacità logico-critiche</u> : improprie e scorrette C. <u>Espressione ed esposizione</u> : scorrette e incoerenti
3-4	A. <u>Conoscenze</u> : lacunose e scorrette B. <u>Comprensione, decodifica dei testi e capacità logico-critiche</u> : spesso improprie e scorrette C. <u>Espressione ed esposizione</u> : spesso improprie e scorrette
5	A. <u>Conoscenze</u> : parziali e non sempre corrette B. <u>Comprensione, decodifica dei testi e capacità logico-critiche</u> : non sempre corrette e appropriate C. <u>Espressione ed esposizione</u> : quasi corrette e appropriate
6	A. <u>Conoscenze</u> dei contenuti minimi essenziali B. <u>Comprensione, decodifica dei testi e capacità logico-critiche</u> : appropriate ma con imprecisioni C. <u>Espressione ed esposizione</u> : semplici ma corrette e coerenti
7	A. <u>Conoscenze</u> : non approfondite ma complete dei contenuti B. <u>Comprensione, decodifica dei testi e capacità logico-critiche</u> : appropriate C. <u>Espressione ed esposizione</u> : corrette e coerenti
8	A. <u>Conoscenze</u> : ampie e approfondite B. Sicura padronanza della <u>comprensione</u> e della <u>decodifica dei testi</u> e puntuali e coerenti capacità logico-critiche C. <u>Espressione ed esposizione</u> : fluide, organiche e articolate
9-10	A. <u>Conoscenze</u> : molto ampie e approfondite in modo autonomo B. Completa padronanza della <u>comprensione</u> e della <u>decodifica dei testi</u> e spiccate capacità di rielaborazione personali e autonome C. <u>Espressione ed esposizione</u> : vivace e originale

Liceo Socio-Psico-Pedagogico "G. Rodai"
 Griglia di valutazione per Latino Scritto

INDICATORI	PUNTEGGIO MASSIMO	LIVELLO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO
A. Comprensione del testo proposto e completezza della traduzione	4	• Gravemente insufficiente	1
		• Insufficiente	1,5
		• Mediocre	2
		• Sufficiente	2,5
		• Discreto	3
		• Buono	3,5
		• Ottimo	4
B. Competenze morfo-sintattiche	4	• Gravemente insufficiente	1
		• Insufficiente	1,5
		• Mediocre	2
		• Sufficiente	2,5
		• Discreto	3
		• Buono	3,5
		• Ottimo	4
C. Efficacia espressiva • Puntualità delle scelte lessicali • Correttezza delle strutture grammaticali e sintattiche dell' lingua d'arrivo (Italiano)	2	• Gravemente insufficiente	1
		• Insufficiente	1,5
		• Mediocre	2
		• Sufficiente	2,5
		• Discreto	3
		• Buono	3,5
		• Ottimo	4

* Qualora il compito sia consegnato in bianco, la valutazione complessiva corrisponderà a 1.

	A. Comprensione e completezza	B. Conoscenze morfo sintattiche	C. Efficacia espressiva
Gravemente insufficiente	Non viene colto il filo conduttore del brano, la resa non rivela coerenza testuale, la traduzione è incompleta,	Conoscenze largamente incomplete e lacunose che non consentono per estesi passi un' corretta interpretazione.	Numerosi e gravi errori nell'esatto riconoscimento dei vocaboli nella resa italiana.
Insufficiente	La comprensione e la completezza della traduzione sono frammentarie e parziali.	Conoscenze incomplete che pregiudicano in più punti l'analisi morfosintattica.	Resa approssimativa, con fraintendimenti lessicali.
Mediocre	Il senso del brano è colto in modo approssimativo e solo a tratti. La traduzione non è del tutto completa.	Conoscenze superficiali approssimative che non consentono una corretta interpretazione delle frasi.	
Sufficiente	Si coglie in modo semplice e corretto il senso complessivo del brano	Pur in presenza di errori l'elaborato rivela una conoscenza degli elementi fondamentali della grammatica.	Il significato dei vocaboli non sempre quello più pertinente al contesto; forma semplice e corretta.
Discreto	Colto, con qualche esitazione, il senso del brano.	Conoscenze degli elementi fondamentali, con qualche errore.	
Buono	Il brano è correttamente interpretato.	Conoscenze complete con qualche incertezza,	Resa complessivamente corretta, espressa in una forma appropriata.
Ottimo	Interpretazione completa e approfondita del brano,	Conoscenze complete e approfondite.	Resa corretta, espressa in una forma lineare e pertinente.

LINGUA INGLESE

Per i livelli di competenza comunicativa da raggiungere nei cinque anni di liceo si fa riferimento ai descrittori forniti dal 'Common European Framework of Reference del Consiglio d'Europa (Draft 2, Strasburg 1997 and 1988), lo schema che segue indica, per le varie classi, gli obbiettivi di apprendimento da perseguire :

Classe	1° liceo	2° liceo	3° liceo	4° liceo	5° liceo
Livello	A1	A2	B1	B1/B2	B2/C1

Per ulteriori dettagli si rimanda al documento allegato. Lo schema che segue correla il voto numerico al quadro delle prestazioni degli allievi :

VOTO	Ascoltare	Parlare	Leggere	Scrivere	Impegno	Letteratura Civiltà
1-2	Non comprende né interventi orali né le registrazioni dei libri di testo	Non riesce a comunicare in lingua	Non comprende testi scritti	Non possiede conoscenze di 'spelling', grammaticali e lessicali tali da consentire la comunicazione.	Assente o saltuario	Non ha seguito il programma svolto in classe
3	Incontra notevoli difficoltà nella comprensione di interventi orali, anche semplici e lenti, e delle registrazioni dei libri di testo, che spesso non comprende.	Conosce solo alcuni termini, forma interventi orali sgrammaticati che non permettono la comunicazione.	Riconosce solo alcuni termini, del tutto insufficienti alla comprensione del testo.	gli elaborati scritti evidenziano gravissime lacune a livello grammaticale e lessicale, che compromettono la funzione comunicativa.	Assente o saltuario	Sa quali argomenti sono stati trattati ma non ha conoscenze o esse non superano il 30% di quanto trattato in classe.

4	Incontra difficoltà nella comprensione di interventi orali, anche semplici e lenti, e delle registrazioni dei libri di testo	Incontra notevoli difficoltà nell'esprimer si in modo efficace , commette errori gravi in oltre il 60% dei tentativi di comunicazione e	Non comprende piu' del 40% dei testi proposti, non riesce a cogliere i punti fondamentali dei testi esaminati	La comunicazione scritta è spesso compromessa. Comunica in modo efficace non piu' del 40% di quanto richiesto.	Discontinuo	Le conoscenze del programma non superano il 40%, non ha una visione chiara degli argomenti affrontati.
4 1/2	Incontra difficoltà nella comprensione di interventi orali, e comprende meno del 60% delle registrazioni dei libri di testo.	Incontra una certa difficoltà nell'esprimersi in modo efficace , commette errori anche gravi in circa il 60% dei tentativi di comunicazione	Non comprende piu' del 45% dei testi proposti, non riesce a cogliere i punti fondamentali dei testi esaminati	La comunicazione scritta è spesso compromessa. Comunica in modo efficace non piu' del 45% di quanto richiesto.	Spesso discontinuo.	Le conoscenze del programma non superano il 45%, non sa operare collegamenti tra gli argomenti affrontati.
5	Comprende solo interventi orali semplici, comprende meno del 70% delle registrazioni dei libri di testo, non è in grado di estrarre informazioni da nuovi testi registrati.	Si esprime con lunghe pause, in modo spesso non corretto, ma nel 50% dei casi riesce a comunicare.	Comprende il 50% dei testi proposti, non coglie tutte le informazioni essenziali.	Riesce a comunicare in modo efficace il 50% di quanto richiesto, ma il registro non è sempre quello adatto e la organizzazione del discorso non sempre è adeguata.	Non adeguato per carenze di metodo e/o regolarità.	Conosce non piu' del 50% del programma, ha difficoltà nel collegare e rielaborare.

5 1/2	Comprende interventi orali semplici, comprende circa il 70% delle registrazioni dei libri di testo, non sempre è in grado di estrarre informazioni dagli ascolti sentiti per la prima volta.	Si esprime con relativa efficacia, con lessico non sempre appropriato, non sempre applica efficacemente le strutture alla funzione comunicativa.	Comprende circa il 55% dei testi proposti, cogliendo quasi tutte le informazioni essenziali nei testi proposti.	Riesce a comunicare in modo efficace più del 50% di quanto richiesto, con una organizzazione del discorso e una scelta del registro non sempre accettabili.	Parzialmente adeguato per carenza di metodo e/o regolarità: necessita di un miglioramento per raggiungere una performance accettabile.	Conosce più del 50% del programma, ma spesso non riesce a esprimere in modo adeguato le proprie conoscenze.
6	Comprende interventi orali, comprende più del 70% delle registrazioni dei libri di testo, è in grado di estrarre informazioni da testi registrati che ascolta per la prima volta.	E' in grado di comunicare in modo efficace, con un lessico accettabile ed un registro adeguato almeno nel 60% dei casi	Comprende almeno il 60% dei testi proposti, coglie tutte le informazioni essenziali.	Riesce a comunicare in modo efficace almeno il 60% di quanto richiesto, con una scelta accettabile del registro e del livello di formalità.	Adeguato, sa lavorare anche in collaborazione con i compagni.	Conosce almeno il 60% del programma, cerca di fare collegamenti .
6 1/2	Comprende interventi orali in modo abbastanza sicuro, comprende più del 75% delle registrazioni dei libri di testo; è in grado di	E' in grado di comunicare in modo efficace con un lessico accettabile e un registro adeguato, con risultati più che sufficienti.	Comprende più del 60% dei testi proposti, cogliendo tutte le informazioni essenziali.	Riesce a comunicare in modo efficace, con una scelta del livello formale e del registro linguistico più che sufficiente.	Adeguato ma non sempre costante. Sa lavorare anche insieme ai compagni.	Conosce circa il 65% del programma, riesce a operare collegamenti.

	estrarre informazioni da testi registrati che ascolta per la prima volta.					
7	Comprende interventi orali anche complessi comprende almeno l'80% delle registrazioni dei libri di testo, estrae informazioni e comprende il senso generale di registrazioni che ascolta per la prima volta.	E' in grado di comunicare con lessico accettabile e registro adeguato almeno nel 70% dei casi.	Comprende almeno il 70% dei testi proposti, coglie tutte le informazioni essenziali.	Riesce a comunicare in modo corretto almeno al 70% di quanto richiesto, con una buona scelta del registro e del livello di formalità.	Costante ed adeguato, sa lavorare anche con i compagni, comincia a lavorare anche in modo autonomo.	Conosce almeno il 70% del programma, è capace di fare collegamenti .
7 1/5	Comprende interventi orali anche complessi. Comprende più dell'80% delle registrazioni dei libri di testo estraendo informazioni e comprendendo il senso generale di registrazioni che ascolta per la prima volta.		Comprende circa il 75% dei testi proposti cogliendo tutte le informazioni essenziali ma anche anche ulteriori dettagli.	Riesce a comunicare in modo corretto circa il 75% di quanto richiesto con buone scelte formali e di registro.	Costante e adeguato, sa lavorare con i compagni e riesce spesso a lavorare anche in modo autonomo.	Conosce circa il 75% del programma ed è in grado di operare collegamenti anche complessi.

8	Comprende interventi orali complessi e rapidi, comprende piu' dell'80% delle registrazioni dei libri di testo, estrae informazioni e comprende il senso generale di registrazioni che ascolta per la prima volta.	E' in grado di comunicare in modo corretto ed efficace, adeguando registro e livello di formalità almeno nel 70% dei casi.	Comprende almeno l'80% dei testi proposti, coglie tutte le informazioni, è in grado di analizzare anche gli aspetti formali della lingua.	Riesce a comunicare in modo corretto ed efficace almeno l'80% di quanto richiesto, con una buona scelta del registro e del livello di formalità.	Costante ed adeguato, sa lavorare con i compagni di classe, è in grado di lavorare anche in modo autonomo.	Conosce almeno l'80% del programma, è capace di fare collegamenti e rielaborazioni personali.
8 1/5	Comprende interventi orali complessi e rapidi, comprende facilmente più dell'85% delle registrazioni dei libri di testo, estrae informazioni e comprende il senso generale di registrazioni che ascolta per la prima volta.	E' in grado di comunicare in modo corretto ed efficace, adeguando registro e livello di formalità almeno nel 80% dei casi.	Comprende l'80% dei testi proposti, coglie tutte le informazioni, anche più dettagliate, è in grado di analizzare anche gli aspetti formali della lingua.	Riesce a comunicare in modo corretto ed efficace l'80% di quanto richiesto, con una buona scelta del registro e del livello di formalità.	Costante ed adeguato, sa lavorare con i compagni di classe, è in grado di lavorare in modo autonomo.	Conosce l'85% del programma, è capace di fare collegamenti e rielaborazioni personali.

<p>9-10</p>	<p>Comprende interventi orali complessi e rapidi, comprende piu' del 90% delle registrazioni dei libri di testo, è capace di comprendere anche registrazioni che ascolta per la prima volta.</p>	<p>E' in grado di comunicare in modo corretto ed efficace, adeguando registro e livello di formalità in circa il 90% dei casi.</p>	<p>Comprende piu'dell'80% dei testi proposti, coglie tutte le informazioni, è in grado di analizzare gli aspetti formali della lingua e rielaborare il contenuto in modo personale.</p>	<p>Riesce a comunicare in modo corretto ed efficace piu' del 80% di quanto richiesto, con una buona scelta del registro e del livello di formalità.</p>	<p>Costante ed adeguato, sa lavorare con i compagni di classe, lavora anche in modo autonomo, e propositivo.</p>	<p>Conosce almeno il 90% del programma, è capace di fare collegamenti, analisi critiche e rielaborazioni personali.</p>
--------------------	--	--	---	---	--	---

Valutazione Storia e geografia

Votazione	Giudizio
1 - 2	Nessuna conoscenza dei contenuti. Nessuna conoscenza della terminologia elementare.
3 - 4	Conoscenza frammentaria e non corretta dei contenuti. Uso dei contenuti non attinente al contesto proposto. Scorretto uso dei termini e dei concetti fondamentali del linguaggio storiografico. Non corretta individuazione dei collegamenti spaziali, temporali e causali. Scarsa capacità di ordinare, classificare e sintetizzare i contenuti.
5	Conoscenza superficiale dei contenuti. Difficoltà nell'uso pertinente dei contenuti. Incertezze nella individuazione dei collegamenti spaziali, temporali e causali, e nelle operazioni di classificazione e di sintesi.
6	Conoscenza dei contenuti minimi essenziali. Capacità di compiere semplici ma pertinenti applicazioni dei contenuti. Capacità di compiere le operazioni fondamentali (classificazione, collegamento spaziale, causale e temporale, sintesi).
7	Conoscenza non approfondita ma completa dei contenuti. Capacità di applicare con pertinenza i contenuti ai vari contesti proposti. Corretta esecuzione delle operazioni fondamentali.
8	Conoscenza completa ed approfondita dei contenuti. Capacità di applicare con pertinenza i contenuti a vari contesti, relativi anche ad altre aree disciplinari. Sicurezza nell'uso di appropriati strumenti concettuali e nell'esecuzione delle operazioni fondamentali.
9 - 10	Conoscenza completa ed approfondita dei contenuti. Sicurezza nell'uso di appropriati strumenti concettuali e nell'esecuzione delle operazioni fondamentali. Capacità di collegare i contenuti e gli strumenti concettuali acquisiti ai contenuti ed agli strumenti concettuali propri di altre discipline. Capacità di utilizzare le conoscenze e le competenze acquisite per elaborare idee e modelli interpretativi. Capacità di esprimere valutazioni autonome.

Diritto ed Economia

Votazione	Giudizio
1-2	Partecipazione ed impegno inesistenti. Nessun obiettivo raggiunto sia nell'ambito delle conoscenze che delle competenze e abilità.
3-4	Partecipazione ed impegno scarsi. Conoscenza lacunosa e non corretta dei contenuti. Esposizione disorganica e uso scorretto dei termini giuridici e dei concetti giuridico-economici.
5	Partecipazione ed impegno discontinui. Conoscenza frammentaria e lacunosa dei contenuti. Esposizione incerta ed uso non adeguato dei termini e dei concetti giuridico-economici.
6	Partecipazione ed impegno non attivo ma generalmente costante. Conoscenze dei contenuti nelle loro linee di base. Esposizione semplice ma lineare ed uso generalmente corretto dei termini giuridico-economici. Capacità di applicare, in maniera semplice, i concetti disciplinari alla realtà concreta.
7	Partecipazione ed impegno costanti e nel complesso attivi. Conoscenza completa ma non sempre approfondita dei contenuti. Esposizione corretta e discreta utilizzazione dei termini e dei concetti giuridico-economici. Capacità di individuare, in maniera guidata, i legami fra esperienza personale e i fenomeni giuridico-economici, e di applicare i concetti disciplinari alla realtà concreta.
8	Partecipazione ed impegno sistematici e costruttivi. Conoscenza completa e approfondita dei contenuti. Esposizione articolata ed utilizzazione sicura dei termini e dei concetti giuridico-economici. Capacità di cogliere ed operare collegamenti in modo autonomo. Capacità di individuare in maniera autonoma i legami fra esperienza personale e fenomeni giuridico-economici e di interpretare la realtà concreta in base alle conoscenze acquisite. Capacità di esprimere valutazioni personali.
9-10	Partecipazione ed impegno sistematici e costruttivi. Conoscenza completa, approfondita e personalmente rielaborata dei contenuti. Esposizione rigorosa e piena padronanza dei termini giuridico-economici. Capacità di cogliere, operare e giustificare collegamenti in modo autonomo e critico. Capacità di individuare in maniera autonoma e critica i legami fra esperienza personale e fenomeni giuridico-economici e di interpretare la realtà concreta, anche di una certa complessità, in base alle conoscenze acquisite. Capacità di esprimere valutazioni personali e di proporre propri modelli interpretativi.

Valutazione Filosofia

<i>Votazione</i>	<i>Giudizio</i>
1 - 2	<ul style="list-style-type: none"> - Partecipazione impegno inesistenti. - Nessuno obiettivo raggiunto in riferimento sia all'ambito delle conoscenze che delle competenze ed abilità..
3 - 4	<ul style="list-style-type: none"> - Partecipazione ed impegno scarsi. - Conoscenza lacunosa e non corretta dei contenuti. - Esposizione disorganica ed uso scorretto dei termini e dei concetti disciplinari.
5	<ul style="list-style-type: none"> - Partecipazione ed impegno discontinui. - Conoscenza frammentaria e superficiale dei contenuti. - Esposizione incerta ed uso non adeguato dei termini e dei concetti disciplinari.
6	<ul style="list-style-type: none"> . Partecipazione ed impegni non attivi ma generalmente attenti e costanti. - Conoscenza dei contenuti nelle loro linee di base. - Esposizione semplice e nel complesso lineare dei principali termini e concetti disciplinari.
7	<ul style="list-style-type: none"> - Partecipazione ed impegno costanti e nel complesso, attivi. - Conoscenza completa ma non sempre approfondita dei contenuti. - Esposizione corretta e discreta utilizzazione dei termini e dei concetti disciplinari. - Capacità di individuare in modo generalmente autonomo i collegamenti nell'ambito degli argomenti trattati.
8	<ul style="list-style-type: none"> - Partecipazione ed impegno sistematici e costruttivi. - Conoscenza completa e approfondita dei contenuti. - Esposizione articolata ed utilizzazione sicura dei termini e dei concetti disciplinari. - Capacità di cogliere e di operare collegamenti in modo autonomo nell'ambito degli argomenti trattati. - Capacità di esprimere valutazioni personali.
9 – 10	<ul style="list-style-type: none"> - Partecipazione ed impegno sistematici e costruttivi. - Conoscenza completa, approfondita e personalmente rielaborata dei contenuti. - Esposizione rigorosa e piena padronanza dei termini e dei concetti disciplinari. - Capacità di cogliere, operare e giustificare collegamenti in modo autonomo e critico. - Capacità di esprimere valutazione personali e di proporre propri modelli interpretativi.

Valutazione di Pedagogia

<i>Votazione</i>	<i>Giudizio</i>
1 - 2	<ul style="list-style-type: none"> - Partecipazione impegno inesistenti. - Nessuno obiettivo raggiunto in riferimento sia all'ambito delle conoscenze che delle competenze ed abilità..
3 - 4	<ul style="list-style-type: none"> - Partecipazione ed impegno scarsi. - Conoscenza lacunosa e non corretta dei contenuti. - Esposizione disorganica ed uso scorretto dei termini e dei concetti disciplinari.
5	<ul style="list-style-type: none"> - Partecipazione ed impegno discontinui. - Conoscenza frammentaria e superficiale dei contenuti. - Esposizione incerta ed uso non adeguato dei termini e dei concetti disciplinari.
6	<ul style="list-style-type: none"> - Partecipazione ed impegni non attivi ma generalmente attenti e costanti. - Conoscenza dei contenuti nelle loro linee di base. - Esposizione semplice e nel complesso lineare dei principali termini e concetti disciplinari.
7	<ul style="list-style-type: none"> - Partecipazione ed impegno costanti e nel complesso, attivi. - Conoscenza completa ma non sempre approfondita dei contenuti. - Esposizione corretta e discreta utilizzazione dei termini e dei concetti disciplinari. - Capacità di individuare in modo generalmente autonomo i collegamenti nell'ambito degli argomenti trattati.
8	<ul style="list-style-type: none"> - Partecipazione ed impegno sistematici e costruttivi. - Conoscenza completa e approfondita dei contenuti. - Esposizione articolata ed utilizzazione sicura dei termini e dei concetti disciplinari. - Capacità di cogliere e di operare collegamenti in modo autonomo nell'ambito degli argomenti trattati. - Capacità di esprimere valutazioni personali.
9 – 10	<ul style="list-style-type: none"> - Partecipazione ed impegno sistematici e costruttivi. - Conoscenza completa, approfondita e personalmente rielaborata dei contenuti. - Esposizione rigorosa e piena padronanza dei termini e dei concetti disciplinari. - Capacità di cogliere, operare e giustificare collegamenti in modo autonomo e critico. - Capacità di esprimere valutazione personali e di proporre propri modelli interpretativi.

Valutazione Metodologia

Votazione	Giudizio
1 - 2	<ul style="list-style-type: none"> - Partecipazione impegno inesistenti. - Nessuno obiettivo raggiunto in riferimento sia all'ambito delle conoscenze che delle competenze ed abilità..
3 - 4	<ul style="list-style-type: none"> - Partecipazione ed impegno scarsi. - Conoscenza gravemente lacunosa e non corretta dei contenuti. - Esposizione disorganica ed uso scorretto dei termini e dei concetti disciplinari.
5	<ul style="list-style-type: none"> - Partecipazione ed impegno discontinui. - Conoscenza frammentaria e superficiale dei contenuti. - Esposizione incerta ed uso non adeguato dei termini e dei concetti disciplinari.
6	<ul style="list-style-type: none"> - Attenzione ed impegno regolare. - Conoscenza essenziale dei contenuti. - Esposizione semplice e lineare dei principali termini e concetti disciplinari. - Capacità di leggere i risultati delle ricerche in ambito socio-psico-pedagogico. - Capacità di formulare, sotto la guida dell'insegnante, ipotesi di ricerca
7	<ul style="list-style-type: none"> - Partecipazione attiva ed impegno regolare. - Conoscenza completa anche se non sempre approfondita dei contenuti. - Esposizione corretta sia sul piano terminologico che concettuale. - Capacità di leggere i risultati delle ricerche in ambito socio-psico-pedagogico. - Capacità di formulare, se guidato, progetti di ricerca - Capacità di individuare, sotto la guida dell'insegnante, collegamenti in ambito interdisciplinare.
8	<ul style="list-style-type: none"> - Partecipazione attiva ed impegno costante. - Conoscenza completa e approfondita dei contenuti. - Esposizione articolata ed utilizzazione sicura dei termini e dei concetti disciplinari. - Capacità di leggere e interpretare i risultati delle ricerche in ambito socio-psico-pedagogico. - Capacità di progettare strategie di ricerca. - Capacità di inquadrare in ambito interdisciplinare le tematiche e i concetti affrontati nelle varie discipline, ipotizzando percorsi trasversali di ricerca e approfondimento.
9 - 10	<ul style="list-style-type: none"> - Partecipazione attiva e creativa ed impegno sistematico e costruttivo. - Conoscenza completa, approfondita e personalmente rielaborata dei contenuti. - Esposizione rigorosa e piena padronanza dei termini e dei concetti disciplinari. - Capacità di leggere e interpretare i risultati delle ricerche in modo autonomo e critico, esprimendo valutazioni personali. - Capacità di progettare strategie di ricerca. - Capacità di inquadrare in ambito interdisciplinare le tematiche e i concetti affrontati nelle varie discipline, ipotizzando percorsi trasversali di ricerca e approfondimento con contributi personali.

Criteria di valutazione Matematica e Fisica

Ai fini della valutazione delle prove scritte ed orali di matematica e fisica terremo conto di

CONOSCENZA: richiamare alla memoria concetti, definizioni, formule, regole e teoremi.

COMPETENZA: capacità di cogliere il significato della richiesta, di scegliere la strategia risolutiva, di applicare le conoscenze e le regole di calcolo, di controllare i risultati e di usare la simbologia opportuna.

CAPACITA' : saper utilizzare modelli matematici rappresentati in situazioni nuove , saper rielaborare in modo critico i contenuti e saper operare collegamenti in ambito pluridisciplinare.

In occasione della proposta di voto intermedia e finale il docente propone il voto in numero intero "in base [.....] agli esiti di un congruo numero di prove effettuate e sulla base di una valutazione complessiva dell'impegno, interesse e partecipazione dimostrati nel percorso formativo" vedi art. 6 O.M. 92 del 05.11.2007

Criteria di valutazione per la prova scritta di Matematica

Voto	giudizio	Livelli di conoscenze, competenze, capacità
9-10	Ottimo Eccellente	Conoscenza: completa ed articolata Competenze: sa trarre conclusioni in modo autonomo Capacità: sa scegliere le tecniche ed i procedimenti più adeguati
8	Buono	Conoscenza: completa Competenze: coglie il significato completo della richiesta Capacità: applica le conoscenze in modo corretto e completo
7	Discreto	Conoscenza: conosce gli elementi significativi dei contenuti Competenze: coglie il significato della richiesta Capacità: applica correttamente le conoscenze
6	Sufficiente	Conoscenza: conosce gli elementi più significativi dei contenuti Competenze: coglie il significato essenziale della richiesta Capacità: nel complesso applica le conoscenze in modo corretto
5	Mediocre	Conoscenza: frammentaria e/o superficiale Competenze: coglie parzialmente il significato della richiesta Capacità: applica le conoscenze in modo parziale e con errori
4	Gravemente insufficiente	Conoscenza: lacunosa Competenze: non sempre coglie il significato della richiesta Capacità: commette gravi errori di procedimento ed ha scarsa padronanza di calcolo
2 -3	Scarso	Conoscenza: assente Competenze: non coglie il significato della richiesta Capacità: non sa applicare alcun procedimento risolutivo
1	Non valutabile	Compito consegnato in bianco

Si prevede, in casi particolari, la possibilità di utilizzare il mezzo voto qualora la valutazione della prova si attesti tra due livelli consecutivi di giudizio.

Criteria di valutazione per la prova orale di Matematica

Voto	giudizio	Livelli di conoscenze, competenze, capacità
9 - 10	Ottimo Eccellente	Conoscenza completa e approfondita dei contenuti Competenze: sa applicare le conoscenze in situazioni nuove in modo adeguato Capacità: sa organizzare le conoscenze e le procedure acquisite in modo originale e mirato Linguaggio: ha padronanza dei mezzi espressivi
8	Buono	Conoscenza completa degli argomenti trattati Competenze: sa scegliere fra le varie tecniche, i procedimenti e le regole più adeguate Capacità: riesce a compiere collegamenti in modo autonomo e articolato Linguaggio: corretto e appropriato
7	Discreto	Conoscenza degli elementi significativi degli argomenti trattati Competenze: applica correttamente le conoscenze e le regole di calcolo Capacità: riesce a compiere collegamenti Linguaggio semplice e corretto
6	Sufficiente	Conoscenza degli elementi essenziali dei contenuti Competenze: non commette errori nelle applicazioni ed applica le regole basilari di calcolo Capacità: riesce a compiere qualche collegamento Linguaggio semplice, esposizione poco fluente
5	Mediocre	Conoscenze superficiali dei contenuti Competenze: commette qualche errore nelle applicazioni ed ha incertezze nel calcolo Capacità: guidato riesce a compiere qualche collegamento Linguaggio non sempre corretto
4	Insufficiente	Conoscenza frammentaria dei contenuti Competenze: commette errori nelle applicazioni ed ha scarsa padronanza del calcolo Capacità: non riesce a compiere collegamenti Linguaggio: scorretto
3	Gravemente insufficiente	Conoscenza lacunosa dei contenuti Competenze: commette gravi errori nell'applicazione di semplici esercizi Capacità: non riscontrabili Linguaggio scorretto e approssimativo
1 - 2	Scarso	Conoscenza degli argomenti: nessuna / rifiuta di rispondere Competenze: assenti Capacità: non riscontrabili Linguaggio: rifiuta di esprimersi

Si prevede, in casi particolari, la possibilità di utilizzare il mezzo voto qualora la valutazione dell'alunno si attesti tra due livelli consecutivi di giudizio.

Criteria di valutazione per Fisica

Voto	giudizio	Livelli di conoscenze, competenze, capacità
9 - 10	Ottimo Eccellente	Conoscenza completa e approfondita dei contenuti Competenze: sa applicare le conoscenze anche in situazioni nuove in modo adeguato e sicuro Capacità: sa organizzare le conoscenze e le procedure acquisite in modo originale e mirato; effettua collegamenti interdisciplinari Linguaggio: ha padronanza dei mezzi espressivi
8	Buono	Conoscenze complete degli argomenti trattati Competenze: sa applicare le conoscenze e le regole in modo adeguato Capacità: sa organizzare in modo autonomo le conoscenze e le procedure acquisite Linguaggio: corretto e appropriato
7	Discreto	Conoscenza degli elementi significativi degli argomenti trattati Competenze: applica correttamente le conoscenze Capacità: sa organizzare le conoscenze e le procedure acquisite in modo parzialmente autonomo Linguaggio semplice e corretto
6	Sufficiente	Conoscenza degli elementi essenziali dei contenuti Competenze: applica le conoscenze in modo corretto ma non sempre sicuro Capacità: sa organizzare le conoscenze e le procedure acquisite se guidato Linguaggio semplice, esposizione poco fluente
5	Mediocre	Conoscenze superficiali dei contenuti Competenze: non sempre sa applicare le conoscenze e mostra incertezze nelle conclusioni Linguaggio non sempre corretto
4	Insufficiente	Conoscenza frammentaria dei contenuti Competenze: non riesce ad applicare le conoscenze se non in modo molto parziale Linguaggio: scorretto
3	Gravemente insufficiente	Conoscenza lacunosa dei contenuti Competenze: non riesce ad applicare le conoscenze anche di semplice difficoltà Linguaggio scorretto e approssimativo
1 - 2	Scarso	Conoscenza degli argomenti: nessuna/ rifiuta di rispondere Competenze: assenti Linguaggio: rifiuta di esprimersi

Si prevede, in casi particolari, la possibilità di utilizzare il mezzo voto qualora la valutazione dell'alunno si attesti tra due livelli consecutivi di giudizio.

Valutazione Scienze

Votazione	Giudizio
1 - 2	Nessuna conoscenza dei contenuti.Limitata conoscenza della terminologia
3 - 4	Conoscenza frammentaria e non sempre corretta dei contenuti. Uso dei contenuti non attinente al contesto proposto. Scarsa conoscenza ed uso scorretto dei termini e dei concetti fondamentali del linguaggio scientifico. Non corretta individuazione dei collegamenti spaziali, temporali e causali. Scarsa capacità di ordinare, classificare e sintetizzare i contenuti.
5	Conoscenza superficiale dei contenuti. Difficoltà nell'uso pertinente dei contenuti.Incertezze nell'uso di un adeguato linguaggio scientifico. Incertezze nella individuazione dei collegamenti spaziali, temporali e causali, e nelle operazioni di classificazione e di sintesi.
6	Conoscenza dei contenuti essenziali. Capacità di compiere semplici ma pertinenti applicazioni dei contenuti. Esposizione chiara ed adeguata, anche se non puntuale nell'uso del linguaggio specifico della disciplina.Capacità di compiere le operazioni fondamentali (classificazione, collegamento spaziale, causale e temporale, sintesi).
7	Conoscenza non approfondita ma completa dei contenuti. Capacità di applicare con pertinenza i contenuti ai vari contesti proposti. Uso corretto ed appropriato della terminologia specifica. Corretta esecuzione delle operazioni fondamentali.
8	Conoscenza completa ed approfondita dei contenuti. Capacità di applicare con pertinenza i contenuti a vari contesti, relativi anche ad altre aree disciplinari. Uso rigoroso dei mezzi espressivi della terminologia scientifica propria della disciplina. Sicurezza nell'uso di appropriati strumenti concettuali e nell'esecuzione delle operazioni fondamentali.
9 - 10	Conoscenza completa ed approfondita dei contenuti. Sicurezza nell'uso di appropriati strumenti concettuali e nell'esecuzione delle operazioni fondamentali. Capacità di collegare i contenuti e gli strumenti concettuali acquisiti ai contenuti ed agli strumenti concettuali propri di altre discipline. Capacità di utilizzare le conoscenze e le competenze acquisite per elaborare idee e modelli interpretativi. Capacità di esprimere valutazioni autonome.

Valutazione Disegno e Storia dell'Arte

Votazione	Giudizio
1 - 2	Nessuna conoscenza dei contenuti. Nessuna conoscenza delle terminologie elementari.
3 - 4	Conoscenza frammentaria e non corretta dei contenuti. Uso dei contenuti non attinente al contesto proposto. Scorretto uso dei termini e dei concetti fondamentali. Scarsa capacità di ordinare, classificare e sintetizzare i contenuti.
5	Conoscenza superficiale dei contenuti. Difficoltà nell'uso pertinente dei contenuti.
6	Conoscenza dei contenuti minimi essenziali. Capacità di compiere semplici ma pertinenti applicazioni dei contenuti.
7	Conoscenza non approfondita ma completa dei contenuti. Capacità di applicare con pertinenza i contenuti ai vari contesti proposti.
8	Conoscenza completa ed approfondita dei contenuti. Capacità di applicare con pertinenza i contenuti a vari contesti, relativi anche ad altre aree disciplinari.
9 - 10	Conoscenza completa ed approfondita dei contenuti. Capacità di collegare i contenuti e gli strumenti concettuali acquisiti ai contenuti ed agli strumenti concettuali propri di altre discipline. Capacità di utilizzare le conoscenze e le competenze acquisite per elaborare idee e modelli interpretativi. Capacità di esprimere valutazioni autonome.

Valutazione Musica

Votazione	Giudizio
1 - 2	Ha unito alla totale assenza di Competenze, Conoscenze e Capacità anche un disinteresse che ha creato un impedimento al normale svolgimento delle lezioni.
3 - 4	La capacità espositiva è poco chiara, spesso scorretta e la terminologia inadeguata. Non riesce ad orientarsi nel percorso storico-musicale affrontato. Non è in grado di collegare e relazionare i contenuti della materia con altri ambiti disciplinari. Conosce in modo lacunoso gli elementi del linguaggio musicale ed è incapace di eseguire un semplice solfeggio. Non conosce canti infantili, la loro valenza pedagogica, non è in grado di cantarli né tantomeno di insegnarli.
5	Espone gli argomenti studiati in modo frammentario e talvolta poco chiaro. Si orienta nel percorso storico-musicale affrontato in modo poco omogeneo. Non sempre è in grado di collegare e relazionare i contenuti della materia con altri ambiti disciplinari. La conoscenza del linguaggio musicale è piuttosto frammentaria e manifesta incertezze nella lettura solfeggiata. Conosce alcuni canti infantili, ma non la loro valenza pedagogica e, se anche sa cantare, non li sa insegnare.
6	Espone gli argomenti studiati in modo semplice ma sostanzialmente corretto. Riesce ad orientarsi nel percorso storico-musicale, anche se in modo essenziale. E' generalmente in grado di collegare i contenuti della materia con altri ambiti disciplinari. Conosce gli elementi fondamentali del linguaggio musicale ed è in grado di eseguire un semplice solfeggio in un tempo semplice. Conosce alcuni canti infantili e la loro valenza pedagogica, li sa cantare e, anche se con fatica, dirigere.
7	Espone correttamente gli argomenti trattati utilizzando un linguaggio appropriato. Riesce ad orientarsi nel percorso storico-musicale con una certa sicurezza. E' in grado di collegare i contenuti della materia con quelli di altri ambiti disciplinari. Conosce il linguaggio musicale ed è in grado di eseguire solfeggi nei tempi semplici e composti. Conosce un certo repertorio di canti infantili e la loro valenza pedagogica, oltre a saperli cantare e dirigere.
8	Espone con padronanza e proprietà di linguaggio gli argomenti trattati, riuscendo talvolta a rielaborarli. Sa orientarsi nel percorso storico-musicale con padronanza e autonomia. Collega i contenuti della materia con quelli di altri ambiti disciplinari esprimendo valutazioni autonome. Conosce il linguaggio musicale ed esegue con disinvoltura i solfeggi nei tempi semplici e composti. Conosce un vasto repertorio di canti infantili e la loro valenza pedagogica, li sa cantare e insegnare con padronanza.
9 – 10	Espone con notevole disinvoltura i contenuti acquisiti, riuscendo a rielaborarli e a dare valutazioni personali. Sa orientarsi nel percorso storico-musicale in modo autonomo e relazionare contenuti appresi negli anni precedenti. Collega i contenuti della materia con quelli di altri ambiti disciplinari in modo personale riuscendo a fornire valutazioni autonome. Conosce in modo abbastanza specialistico il linguaggio musicale e sa eseguire con disinvoltura e padronanza solfeggi in tempi semplici e composti. Conosce molto bene i canti infantili e la loro valenza pedagogica, li canta con sicurezza e propone tecniche personali per insegnarli e dirigerli.

EDUCAZIONE FISICA

Voto	Giudizio
1-2	Impegno e partecipazione inesistenti.
3-4	Impegno e partecipazione gravemente insufficienti.
5	Impegno e partecipazione discontinui, comportamento non sempre corretto, capacità motorie di base inadeguate, livello di competenza e autonomia raggiunta, insoddisfacente.
6	Impegno e partecipazione non attivi, ma complessivamente sufficienti, comportamento generalmente corretto, normali capacità motorie di base, appena sufficienti le competenze raggiunte nei singoli moduli.
7	Impegno e partecipazione attivi, comportamento corretto, discrete capacità motorie di base, incrementate dalla continua applicazione, soddisfacente il livello delle competenze raggiunte nei singoli moduli.
8-9	Impegno e partecipazione rilevanti, comportamento serio e corretto, buone capacità motorie di base incrementate dalla continua ed entusiasta applicazione, elevato il livello delle competenze raggiunte nei singoli moduli.
10	Impegno e partecipazione decisamente attivi e integrati da competenti apporti personali, comportamento serio e responsabile, notevoli capacità motorie di base, livello di autonomia pienamente raggiunto, ottimo il grado di competenze conseguite.